



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

PROCESSO SEI Nº 52.094-70

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 21/2020

1. Por determinação da Diretoria Geral deste Regional, este pregoeiro foi instado a operar o certame em epígrafe;

2. Aos 13(treze) dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte, à 09:30 horas (horário de Brasília), o Pregoeiro Oficial designado deu início à realização dos Trabalhos;

3. No que se refere à classificação por item das propostas, foram realizadas as seguintes adjudicações, por licitante:

3.1. HUMAITÁ COMÉRCIO DE PAPEIS E ALIMENTOS LTDA: Itens: 01, 02, 03, 11, 18, 20, 22, 23, 33, 37, 38, 40, 42, 45, 48, 51, 53, 60, 61, 70;

3.2. RS BRASIL COMERCIAL EIRELI: Itens: 04, 05, 06, 07, 71;

3.3. INLABEL SOLUÇÕES EM RÓTULOS ADESIVOS EIRELI: Itens: 08, 09, 10;

3.4. PLANET GRAF COMÉRCIO E IMPRESSÃO DE PAPEL LTDA: Itens: 12;

3.5. SLIM SUPRIMENTOS LTDA: Itens: 13, 19, 39, 49;

3.6. ALEX FINIMUNDO: Itens: 14, 36, 65, 66;

3.7. PAPELARIA E BAZAR POLGRYMAS LTDA: Itens: 16, 27, 41;

3.8. MANAG COMÉRCIO E SERVIÇOS EIRELI: Itens: 17;

3.9. LIVRARIA E PAPELARIA RENASCER LTDA: Itens: 21, 25, 26, 46, 47;

3.10. ROSENEIDE DA SILVA: Itens: 24, 28, 35, 43, 55, 62, 63;

3.11. L & E DIVERSIDADE COMERCIAL LTDA: Itens: 29;

3.12. GRAZIELE VALENTE PEIXOTO: Itens: 30;

3.13. RC RAMOS COMÉRCIO LTDA: Itens: 31, 34, 44;

3.14. ANA PAULA GONSALVES DE BARROS: Itens: 32;

3.15. RAVI COMÉRCIO DE PAPÉIS EIRELÇI: Itens: 50, 72;

3.16. F. RIBEIRO BRITO: Itens: 52, 56, 57, 73;

3.17. GRAFICPAPER COMÉRCIO E SERVIÇOS EIRELI: Itens: 54, 59, 68;

3.18. MACHADO ARMARINHOS LTDA: Itens: 58;

]3.19. VILLAS COMERCIAL EIRELI: Itens: 64.

4. Foi confirmado pelas empresas proponentes, classificadas para os itens nº 07, 25, 26, 39, 46, 50, 66, 71 e 72 que os objetos cotados, respectivamente, encontram-se de acordo com as especificações constantes do Anexo – A do edital do presente certame;

5. Todos os licitantes que apresentaram proposta para o item 15 **não confirmaram** que o objeto cotado encontrava-se de acordo com as especificações constantes do Anexo – A do edital. Sendo, portanto, desclassificadas. Fato que resultou fracassado do referido item;

6. Para os itens nº 18 e 19, a empresa que apresentou o menor preço solicitou a desclassificação da proposta, alegando erro de cotação. A empresa subsequente não aceitou reduzir o valor cotado;

8. Para o item nº 27, a empresa classificada informou que o valor cotado (R\$1,45) é por unidade, de acordo com o constante do Anexo II do edital. Fato que leva a conclusão de que o valor estimado (R\$19,78) refere-se à caixa com 12 unidades. Pensando assim, a caixa com 12 unidades ofertada perfaz um total de R\$17,40 (R\$1,45 x 12). Valor menor que o estimado;

11. Para o item 47, a empresa que apresentou o menor preço solicitou a desclassificação da proposta, alegando erro de cotação. A empresa subsequente não aceitou reduzir o valor cotado;

13. Para o item nº 50, a empresa que apresentou o menor valor cotou a gramatura do papel 75mg2, quando o edital solicitava 90mg2. Questionada, a licitante não se manifestou. Sendo desclassificada. A empresa subsequente não aceitou reduzir o valor cotado;

14. Para o item nº 54, a empresa que cotou o menor valor concordou em reduzi-lo para o máximo estimado no Anexo II (R\$0,33);

15. Para o item nº 65, as empresas BML e Roseneide, que apresentaram os dois menores preços, nessa ordem, não mantiveram a proposta, alegando erro de cotação. A terceira classificada não aceitou reduzir o valor;

17. Todas as empresas proponentes para o item 67 cotaram valores acima do estimado, não aceitando reduzir o valor. Sendo, portanto, desclassificadas, fracassando o presente item;

18. O item 69 foi deserto;

21. No que se refere à habilitação, todas as empresas classificadas foram habilitadas, conforme documentos e lista de verificação por empresa constantes dos autos;

22. Não havendo o registro da intenção de interposição de recursos administrativos, este pregoeiro adjudicou os itens às respectivas licitantes que ofertaram o menor valor;

23. Outrossim, considerando as diversas conferências que devem ser feitas, mormente no que se refere a valores, especificações e documentos, **com o objetivo de dar maior segurança ao pregoeiro, diminuindo a propensão para erros, bem como visando a celeridade nos procedimentos**, proponho que doravante seja feita uma análise razoável no que se refere à **licitação com um número elevado de itens, cujos objetos apresentam uma quantidade elevada de propensos fornecedores**. Sendo que, nesses casos, s.m.j., **a fase licitatória externa** poderá ser fracionada, a exemplo da presente licitação;

23.. É o Relatório, que ora submete à Diretoria Geral do Tribunal Regional Eleitoral da Bahia, para apreciação e subsequente homologação deste certame licitatório.

Buerarema-Ba, 30 de abril de 2020.

Athiê Marcos Assis Ramos
Pregoeiro